

TRESOAR Toegang 18 – 01 (Heerenveen)
Inv. Nr. 116 (Rolnr. 318) d.d. 5 november 1896

No. 318 ROL VAN STRAFZAKEN
NO. 495 REGISTER VAN HET O.M.

De ARRONDISSEMENTS-RECHTBANK te HEERENVEEN, vonnissende in strafzaken

Den Heer Officier van Justitie bij deze Rechtbank, ambtshalve eischer tegen

1. **Popke de Boer**, 13 jaar, arbeider, geboren en wonende te Langweer,
2. **Wiebren Brandsma**, 14 jaar, arbeider, geboren en wonende te Langweer,

Behandeld ter openbare terechtzitting van den 29 October 1896

Gezien de dagvaarding, den 17 October 1896 aan beklaagden beteekend, houdende beschuldiging dat **zij op 8 October 1896 op den openbaren weg onder Langweer te samen en in vereeniging een gedeelte van de staart van een aan Rommert van Rijs, althans aan een ander dan aan hun, beklaagden, toebehoorend paard hebben afgesneden en weggenomen, met het oogmerk om zich die wederrechtelijk toe te eigenen.**

Gehoord de ter terechtzitting gedane voorlezing van 2 extracten uit het geboorteregister der gemeente Doniawerstal

Gehoord de verklaringen van de getuigen door het Openbaar Ministerie bijgebracht. Gelet op het requisitoir van het Openbaar Ministerie, strekkende dat de Rechtbank de beklaagden schuldig verklare aan diefstal door twee of meer vereenigde personen, gepleegd met oordeel des onderscheids door personen beneden den leeftijd van 16 en boven dien van 10 jaren en op grond van art. 310.311.10.39 van het Wetboek van Strafrecht de beklaagden veroordeele tot **gevangenisstraf voor den tijd van 7 dagen ieder.**

Gehoord de beklaagden

Overwegende dat de beklaagden ieder voor zich achtereenvolgens eensluidend bekend hebben, dat zij den 8 October 1896 op den openbare weg onder Langweer bij de woning van de eerste getuige hebben gezien dat daar een paard voor een wagen stond, zonder dat er een geleide bij was; dat, toen hun dit niet gelukte, de eerste beklaagde de staart vastgehouden en de tweede beklaagde met zijn mes een aantal haren uit die staart gesneden heeft, waarmede zij zich vervolgens hebben begeven naar de woning van den tweeden beklaagde, alwaar eenigen tijd later door den tweeden getuige in hun beider tegenwoordigheid zijn in beslag genomen de haren, en het mes, waarmede ze afgesneden waren; dat diezelfde voorwerpen thans ter terechtzitting aanwezig zijn.

Overwegende dat de navolgende getuigen hebben verklaard:

1. **P. Kootje h/v S. Boksmas**: dat den 8^e October 1896 zij gezien heeft dat, toen voor hare woning te Langweer, het paard en de wagen van Rommert van Rijs stonden zonder geleider, de beide beklaagden bezig waren om dat paard haren uit de staart te snijden, waarbij de eerste beklaagde de staart vasthield, terwijl de tweede beklaagde haren afsneed.
2. **G.v.d.Horst**: dat hij den 8^e October j.l. ten huize van den tweeden beklaagde, in tegenwoordigheid van dezen en van den eerste beklaagde, heeft in beslag genomen het haar en het mes, thans ter terechtzitting aanwezig.

3. B.Regeling: dat hij op tijd en plaats voorschreven paard en wagen, toebehoorende aan zijn meester Rommert van Rijs, voor eenige ogenblikken heeft laten staan bij de woning van de eerste getuige, en hij, na zijne terugkomst, gezien heeft dat er haren uit de staart van het paard, dat daardoor zeer geschonden is, verdwenen waren, en wel dergelijke als thans ter terechtzitting aanwezig zijn.

Overwegende dat door de bekentenis van ieder der beklaagden, zonder dat die van den een heeft gestrekt ten bezware van den ander, vergezeld van eene bepaalde en nauwkeurige opgave van omstandigheden, welke ook bekend zijn uit en overeenstemmen met de verklaringen der getuigen, wettig en overtuigend is bewezen hetgeen den beklaagden bij dagvaarding is ten laste gelegd, alsmede hunnen schuld daaraan.

Overwegende dat blijkens vorenaangehaalde extracten geboren zijn Popke de Boer den 16 Februari 1883, en Wiebren Brandsma den 23 Maart 1882, en zij dus tijdens het plegen van het als bewezen aangenomen feit nog niet den leeftijd van zestien jaren hadden bereikt, maar het den Rechtbank is gebleken uit hunne houding ter terechtzitting zoowel als uit hunne antwoorden, dat zij in dezen hebben gehandeld met oordeel des onderscheids.

Overwegende dat het als bewezen aangenomen feit oplevert het misdrijf diefstal, gepleegd door twee vereenigde personen beneden den leeftijd van zestien jaren met oordeel des onderscheids, waartegen is voorzien bij artikel 310, 311, 39 van het Wetboek van Strafrecht

Gezien vorenaangehaalde artikelen en art. 33 van het Wetboek van Strafrecht, 211, 219 van het Wetboek van Strafvordering.

Recht doende in naam der Koningin!

Verklaart de beklaagden schuldig aan bovengenoemd misdrijf.

En met toepassing der aangehaalde artikelen veroordeelt de schuldigverklaarden tot **gevangenisstraf voor den tijd van twee dagen ieder.**

Verklaart het in beslag genomen mes verbeurd.

Gelast dat de in deze zaak als stukken van overtuiging gediend hebbende haren uiot eenpaardenstaart na verloop van acht dagen, nadat dit vonnis in kracht van gewijsde zal zijn gegaan, zullen worden teruggegeven aan R. v. Rijs, wien zij wederrechtelijk zijn onttrokken.

Aldus gewezen te Heerenveen door de Heeren Mrs. *Canter Cremers* fungeerend President, *Brants en Van Hasfelt* Rechters, in het bijwezen van Mr. *Baron Van der Feltz* Substituut-Griffier, en uitgesproken door den fungeerenden President Mr. *Canter Cremers* ter openbare terechtzitting van den 5 november 1896.